



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

**Direzione Mobilità, Infrastrutture e
Trasporto Pubblico Locale**

Settore Programmazione Grandi Infrastrutture
di Trasporto e Viabilità Regionale

Allegati: 4

Oggetto: Ex art. 81-DPR n. 616/77 e DPR n. 383/94 e ss. mm. e ii. Procedimento di localizzazione delle opere d'interesse statale per l'accertamento di conformità alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi;

Istante: Università degli Studi di Firenze – Area Edilizia – Unità di Processo Piano Edilizio; Direzione Edilizia (Rup Arch. Silvia Giannoni);

Intervento: Ministero della Difesa - Progetto definitivo per la “Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino (FI)”.(Class. Provv OO.PP 453 – Fasc. 583).

Richiesta di chiarimenti e integrazioni progettuali del Comune di Sesto Fiorentino, Genio Civile Valdarno Superiore, Settore Logistica e Cave ed Arpat.

A: **Università degli Studi di Firenze**
Area Edilizia - Unità di Processo Piano Edilizio
Piazza Indipendenza 9
50129 Firenze
RUP Arch. Silvia Giannoni
servizi.tecnici@pec.unifi.it

**Ministero delle Infrastrutture e
della Mobilità Sostenibili**
Provveditorato Interregionale alle OO.PP.
Toscana Marche Umbria
Ufficio 2 - Tecnico e OO.MM. per la Toscana
Via dei Servi, 15
50122 – FIRENZE
c.a. Ing. Moreno Ferrari
oopp.toscanamarcheumbria@pec.mit.gov.it

pc: **Comune di Sesto Fiorentino**
Settore Sviluppo del Territorio
Servizio Pianificazione Territoriale
c.a. Arch. Lorenzo Venturini
protocollo@pec-sesto-fiorentino.net

Settore Genio Civile Valdarno Superiore
Ing. Gennarino Costabile
SEDE

Settore Logistica e Cave
Ing. Fabrizio Morelli
SEDE

ARPAT
Settore VIA – VAS
Al Responsabile Dott. Antongiulio Barbaro
Via Porpora 22
50144 – Firenze
arp.at.protocollo@postacert.toscana.it

Con riferimento al procedimento di approvazione del progetto in oggetto ai sensi del DPR n. 383/94, di cui alla nota prot. n.7730 Class.453 del 21/04/2022 del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili – Provveditorato Interregionale alle OO.PP Toscana Marche Umbria, con note regionali prot. n. 189438 del 09/05/2022 e n.189435 del 09/05/2022 questo Settore Regionale ha invitato gli enti e i soggetti interessati ad attivare le istruttorie e trasmettere i pareri di competenza in merito.

A seguito dell'istruttoria svolta, sono pervenute ad oggi le seguenti osservazioni e richieste di chiarimenti e integrazioni progettuali, che si trasmettono in allegato alla presente:

- Comune di Sesto Fiorentino, nota prot. 0039260 del 7 giugno 2022;
- Genio Civile Valdarno Superiore, nota prot. 239220 del 10 giugno 2022;
- ARPAT nota prot. 47089 del 20 giugno 2022;
- Settore Logistica e Cave, nota prot. 252121 del 21 giugno 2022.

Si chiede di fornire riscontro **nell'ambito del presente procedimento di localizzazione dell'intervento in oggetto** in merito alle osservazioni e richieste di seguito evidenziate.

Comune di Sesto Fiorentino (nota prot. 0039260 del 7 giugno 2022):

"integrare la documentazione presentata:

- apportando correzioni relative alla computazione delle superfici di dimensionamento urbanistico ed edilizio; in particolare dovrà essere fornito il dettaglio del computo:

a) delle Superficie utile lorde;

b) delle superfici a parcheggio di pertinenza (art. 41 sexies della L.1150/42) effettivamente soddisfatte con l'intervento in progetto)

- con una relazione relativa all'individuazione della fattibilità dell'intervento sotto il profilo idraulico mediante valutazioni attribuibili ad un unico quadro di riferimento della pericolosità idraulica, specificatamente coordinato con le valutazioni relative alle opere di messa in sicurezza idraulica del comparto già approvate e conseguente aggiornamento della relazione di fattibilità idraulica ad un livello coerente con il livello della progettazione definitiva.

- fornendo una verifica circa la presenza di un elemento appartenente al reticolo idrografico e di gestione, individuato dalla Regione secondo le disposizioni di cui alla Legge regionale 79/2012, posizionato al confine Ovest del lotto, in fregio a Via Petrosa, diramazione interna;

- fornendo la documentazione attestante la disponibilità di tutte le aree interessate dagli interventi, in coerenza con la titolarità ad intervenire in relazione a quanto previsto dall'art. 4 – Soggetti attuatori, delle NTA del Piano Particolareggiato, ovvero si produca la documentazione autorizzativa degli altri soggetti coinvolti;

- con la dichiarazione di conformità al DPGR 41/R/2009 che su alcuni aspetti di dettaglio prevede requisiti ulteriori rispetto al quadro normativo e regolamentare nazionale sulle barriere architettoniche;

- con la Valutazione previsionale di impatto acustico di cui all'art. 8 c. 5 della L. 447/95 laddove l'utilizzo dell'edificio "I" preveda attività assimilabili ad attività produttive;

- con la relazione di asseverazione prevista dal DPGR 75/R/2013 sulla specifica modulistica,

relativamente ai sistemi per il transito in sicurezza sulle coperture di cui all'art. 141 c. 3 L.R. 65/2014."

Genio Civile Valdarno Superiore (nota prot. 239220 del 10 giugno 2022):

"In merito agli aspetti inerenti il sottosuolo si rileva come nel progetto non siano stati documentati in modo esaustivo i criteri di fattibilità in relazione a problematiche connesse alla risorsa idrica. Tali aspetti dovranno essere approfonditi ed integrati per completare la documentazione prevista dalla normativa vigente (DPGR 5/R/2020 - allegato A - punto 3.5).

Considerando che il progetto prevede la realizzazione di locali interrati e che ciò potrebbe comportare una interferenza con i livelli piezometrici rilevati, si richiede di analizzare nello specifico, oltre al contesto strettamente legato all'opera in questione, anche i possibili effetti sui manufatti vicini."

ARPAT (nota prot. 47089 del 20 giugno 2022):

"Valutazione previsionale di clima acustico:

- 1. la sorgente sonora stradale è stata caratterizzata con misure spot di breve durata, in modo non conforme ai metodi indicati nel D.M. Ambiente 16/3/1998, il proponente stima inoltre il traffico indotto in seguito alla realizzazione dei nuovi edifici, ma nella documentazione non viene specificato il livello sonoro attribuito alle sorgenti stradali all'interno del software di simulazione; il proponente si limita ad affermare che il traffico indotto è stato aggiunto al traffico che attualmente è presente lungo le infrastrutture più vicine agli edifici;*
- 2. la sorgente aeroportuale non viene inclusa tra le sorgenti simulate. A tale proposito si deve anche tener conto che le misure di caratterizzazione delle sorgenti stradali sono state effettuate nel giugno 2020, quando l'attività dell'aeroporto di Firenze era notevolmente ridotta. Si ritiene invece che ordinariamente la sorgente aeroportuale possa contribuire in maniera non trascurabile al clima acustico della zona in cui verranno realizzate le opere in progetto;*
- 3. nella documentazione non viene fatto riferimento alla possibile presenza di eventi sonori occasionali di breve durata ma di elevato livello, come ad esempio i movimenti aerei che possono arrecare disturbo allo svolgimento dell'attività didattica;*
- 4. nella stima dei livelli sonori in facciata non viene tenuto conto del contributo ai livelli sonori stimati dovuto alla riflessione del rumore sulla facciata degli edifici;*
- 5. nel confronto con i limiti acustici sembra non sia stato tenuto conto dell'incertezza stimata.*

Si segnala che presso uno degli edifici il proponente stima un livello pari a 62 dBA che, tenendo conto dell'incertezza di misura stimata dal proponente, si avvicina al limite di zona (65 dBA). Tenendo conto che i livelli stimati non comprendono la rumorosità dovuta all'attività dell'aeroporto, si ritiene che presso tale postazione si potrebbe verificare un superamento del valore limite di immissione assoluto.

Si richiede pertanto di integrare la documentazione sulla base di quanto segnalato, verificando nuovamente il rispetto dei limiti previsti dal PCCA.

Sottosuolo e acque sotterranee:

Nella documentazione presentata non sono stati esaminati in maniera esaustiva gli aspetti relativi alla risorsa idrica sotterranea.

....

Si configura quindi una verosimile interferenza con le acque sotterranee presenti; di conseguenza appare necessario che sia approfondito questo aspetto, in riferimento anche alle

potenziali contaminazioni ed alla gestione delle acque di aggettamento, sia in fase di cantiere che ad opera finita”.

Settore Logistica e Cave (nota prot. 252121 del 21 giugno 2022):

“Si richiama quanto affermato nell’elaborato progettuale “Relazione illustrativa – Parcheggio fotovoltaico” (1517_D_00_SP_GE00_D_16_000-P_01_02): “L’area di installazione dell’impianto fotovoltaico, non ha vincoli di natura storico artistica ma, essendo situata ad una distanza inferiore a 6km dall’aeroporto di Firenze, ed essendo caratterizzata da una superficie di installazione superiore ai 500mq deve ottenere il parere dell’ENAC. Deve, infatti, essere verificata l’assenza di fenomeni di abbagliamento ai piloti dovuti alla presenza delle superfici riflettenti dei pannelli fotovoltaici”.

Si chiede pertanto al Provveditorato Interregionale OO.PP. di coinvolgere ENAC nel presente procedimento di localizzazione, ai fini dell’acquisizione delle valutazioni di competenza.

La documentazione integrativa richiesta è in maggior dettaglio nelle note allegate.

Questo Settore, per il perfezionamento dell’istruttoria e l’espletamento degli ulteriori atti di competenza regionale per l’accertamento di conformità urbanistica ex D.P.R. 383/94 sul progetto definitivo degli interventi, resta in attesa dei chiarimenti e delle integrazioni documentali di cui sopra e chiede altresì al Provveditorato Interregionale OO.PP. la sospensione dei termini previsti per la Conferenza dei Servizi, al fine di consentire all’Università di Firenze la predisposizione e l’invio della documentazione integrativa richiesta e le conseguenti valutazioni sulla medesima da parte dei Soggetti interessati.

Cordiali saluti.

Il Dirigente
Ing. Marco Ierpi

SD,VM