



## CORTE DEI CONTI

### SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA TOSCANA

Firenze, 29 marzo 2022

Al Ministero delle Infrastrutture  
e della Mobilità Sostenibile  
Provveditorato Interregionale per  
le OOPP Toscana - Marche -  
Umbria  
Sede di Firenze  
Via Pec

#### RILIEVO N. 11

OGGETTO: DP prot. 3847 del 1° marzo 2022. Conferimento dell'incarico dirigenziale non generale di dirigente dell'Ufficio I *"Risorse umane, affari generali, programmazione, bilancio e contabilità"* con sede in Firenze, a decorrere dal 1° marzo 2022 per 3 anni, al dott. Livio Anglani, ai sensi dell'art. 19 comma 5bis del d.lgs. 165/2001.

Il decreto in oggetto, trasmesso a questa Sezione in data 1° marzo 2022, e acquisito al prot. n.1588 del 2.3.2022, viene sottoposto a controllo preventivo di legittimità ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. b) della legge n. 20/1994 in quanto decreto di conferimento di incarico dirigenziale.

L'esame del provvedimento e dei correlati atti presupposti ha evidenziato profili di eventuale illegittimità e, pertanto, si invita l'amministrazione a fornire elementi integrativi e ulteriori chiarimenti sui rilievi di legittimità ipotizzati che riguardano, in particolare, i seguenti aspetti:

- 1) violazione del principio di trasparenza e carenza di motivazione in relazione alle ragioni per le quali il dirigente incaricato è stato preferito, a seguito di valutazione dei *curricula* dei partecipanti, ad altro candidato;
- 2) carenza di motivazione in ordine alle ragioni per le quali due domande di partecipazione (presentate dai candidati Fusco e Santini) sono state escluse dalla valutazione.

In relazione al primo aspetto si osserva che il verbale della commissione, dopo aver richiamato i criteri di valutazione previsti dall'art. 19 co. 1 d.lgs. n.165/2001 e dall'art. 7 del D.M. n. 266/2014, non evidenzia l'iter logico in base al quale, a conclusione della procedura comparativa e della valutazione dei curricula, la commissione ha ritenuto il candidato dott. Livio Anglani maggiormente idoneo al conferimento dell'incarico in oggetto. Tale *modus procedendi*, ad avviso di questo ufficio, appare in contrasto con il principio di trasparenza e imparzialità dell'agire amministrativo. La procedura di individuazione del soggetto da incaricare con funzione dirigenziale, infatti, pur non avendo carattere tipicamente concorsuale, deve essere condotta con la massima correttezza e trasparenza, affinché sia chiaro ai diretti interessati e alla comunità tutta l'iter valutativo seguito a supporto della scelta operata, di cui deve essere dato conto attraverso congrua motivazione.

Anche in relazione al secondo aspetto si ipotizza il vizio di carenza di motivazione, poiché il verbale dell'11 febbraio 2022 citato non indica le ragioni dell'esclusione dei candidati Fusco e Santini dalla procedura di valutazione.

Le irregolarità ipotizzate si ripercuotono, a valle, sul provvedimento finale della cui legittimità, pertanto, si dubita.

Si chiede, pertanto, di fornire chiarimenti in merito ai rilievi sopra evidenziati e di produrre, ove esistente, eventuale documentazione giustificativa delle scelte effettuate.

In attesa dei chiarimenti sopra specificati si richiama l'attenzione sui termini previsti per il controllo preventivo di legittimità, dall'art. 27 della l. n. 340/2000, e si trattiene l'atto qui pervenuto.

Il Magistrato Istruttore  
Rosaria Di Blasi

VISTO  
Il Consigliere Delegato  
Francesco Belsanti



FRANCESCO  
BELSANTI  
CORTE DEI  
CONTI  
29.03.2022  
12:51:13 CEST



ROSARIA DI BLASI  
CORTE DEI  
CONTI/80218670588  
29.03.2022 10:06:43  
GMT+00:00

