

Cicciù Giuseppina

Da: Guardabassi Marco
Inviato: martedì 12 maggio 2020 13:59
A: Cicciù Giuseppina
Cc: Salvia Giovanni
Oggetto: R: tribunale di Pisa

PER 1063
PI

Sì, certo, seppure eccezionalmente (visti i 6 mesi di ritardo, non certo per colpa mia né sua!) Per il futuro do per scontato che tutti si adeguino alla procedura ormai instaurata da tempo.

mg

-----Messaggio originale-----

Da: Cicciù Giuseppina <giuseppina.cicciu@mit.gov.it>
Inviato: martedì 12 maggio 2020 13:57
A: Guardabassi Marco <marco.guardabassi@mit.gov.it>
Cc: Salvia Giovanni <giovanni.salvia@mit.gov.it>
Oggetto: R: tribunale di Pisa

Chiedo scusa, vorrei comprendere, devo quindi considerare la mail presa d'atto?

-----Messaggio originale-----

Da: Guardabassi Marco
Inviato: martedì 12 maggio 2020 13:33
A: Cicciù Giuseppina <giuseppina.cicciu@mit.gov.it>; Iadaresta Alessandro <alessandro.iadaresta@mit.gov.it>
Cc: Salvia Giovanni <giovanni.salvia@mit.gov.it>; Ferrari Moreno <moreno.ferrari@mit.gov.it>; Medori Piera <piera.medori@mit.gov.it>; Ermini Antonio <antonio.ermi@mit.gov.it>; Pompili Deborah <deborah.pompili@mit.gov.it>
Oggetto: R: tribunale di Pisa

Cara Giusi,

i rilievi che ha fatto sulla perizia (IVA, CIG, etc.) vanno rivolti al Rup e li condivido.

La presa d'atto, che ho introdotto io con specifico OdS, proprio per evitare che le S.U. le arrivino senza che il Provv.re ne sappia nulla, era costituita dalla mia email (sorta di sanatoria, visto che a fine '19 la perizia non fece il giro corretto) per sveltire il procedimento.

mg

-----Messaggio originale-----

Da: Cicciù Giuseppina <giuseppina.cicciu@mit.gov.it>
Inviato: martedì 12 maggio 2020 11:59
A: Guardabassi Marco <marco.guardabassi@mit.gov.it>; Iadaresta Alessandro <alessandro.iadaresta@mit.gov.it>
Cc: Salvia Giovanni <giovanni.salvia@mit.gov.it>; Ferrari Moreno <moreno.ferrari@mit.gov.it>; Medori Piera <piera.medori@mit.gov.it>; Ermini Antonio <antonio.ermi@mit.gov.it>; Pompili Deborah <deborah.pompili@mit.gov.it>
Oggetto: R: tribunale di Pisa

Buongiorno.

In riferimento alla mail pervenuta, non è stata assegnata alla sezione la presa d'atto; i dati devono essere inseriti nel D.P. di approvazione perizia ed impegno.

Il D.P. (ho preparato la bozza) non può essere sottoposto alla sua firma in quanto manca la lettera di affidamento corredata dal CIG e registrata dall'ufficio contratti: in assenza di questi dati non si può assumere l'impegno.

Non ultimo, nella nota 3449 che mi era stata assegnata da Pisa prima della presa d'atto e che ho, conseguentemente rifiutato, il q.e. riporta iva al 10% mentre per questa tipologia di interventi l'IVA è prevista al 22%.

Giusi

-----Messaggio originale-----

Da: Guardabassi Marco

Inviato: martedì 12 maggio 2020 10:30

A: Cicciù Giuseppina <giuseppina.cicciu@mit.gov.it>

Cc: Ermini Antonio <antonio.ermi@mit.gov.it>; Ferrari Moreno <moreno.ferrari@mit.gov.it>; Iadaresta Alessandro <alessandro.iadaresta@mit.gov.it>; Pompili Deborah <deborah.pompili@mit.gov.it>; Medori Piera <piera.medori@mit.gov.it>; Salvia Giovanni <giovanni.salvia@mit.gov.it>

Oggetto: I: tribunale di Pisa

Priorità: Alta

Gentilissima,

considerato il tempo trascorso si reputa necessario procedere all'impegno dei fondi a copertura dell'intervento urgente posto in essere presso il Tribunale di Pisa dall'ing. Iadaresta, con la speranza che per il futuro le nuove procedure siano definitivamente assimilate.

Grazie

MG

-----Messaggio originale-----

Da: Pompili Deborah <deborah.pompili@mit.gov.it>

Inviato: venerdì 8 maggio 2020 11:37

A: Guardabassi Marco <marco.guardabassi@mit.gov.it>

Cc: Ermini Antonio <antonio.ermi@mit.gov.it>

Oggetto: tribunale di Pisa

Priorità: Alta

Allego la lettera di somma urgenza di Pisa. Era ferma perché lei aveva chiesto di non inoltrarla in attesa di chiarimenti.

Nei giorni scorsi il Dott. Ermini mi ha chiesto di procedere.

Saluti

Deborah