

**MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI**  
**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE**  
**PUBBLICHE TOSCANA – MARCHE – UMBRIA - FIRENZE**  
**SERVIZIO CONTRATTI**  
**VERBALE DI GARA n°1**

L'anno duemiladiciotto il giorno 18 (diciotto) nel mese di ottobre alle ore 15,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze via dei Servi n°15.

**PREMESSO CHE:**

- con determina a contrarre n°16969 del 08.08.2018 è stata autorizzata una procedura negoziata ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. b del D.Lgs.50/2016 e ss.mm., previo avviso di indagine di mercato

- in data 06.09.2018 è stato pubblicato sul sito di questo Istituto l'**avviso di procedura negoziata** previa indagine di mercato ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. b) del D.Lgs.50 del 18.04.2016 e ss.mm.ii. finalizzato alla individuazione degli operatori economici da invitare per l'affidamento dei lavori di manutenzione al parco ed accessi carrabili e pedonali di Villa Il Poggiolo sede dell'Istituto Universitario Europeo nel comune di Firenze - Progetto esecutivo - Perizia n°13733 – **CUP: D15B18001960001 - Importo complessivo € 148.490,66=** di cui **€ 142.869,07=** per lavori a corpo e a misura ed **€ 5.621,59=** per costi per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso - **Categoria Prevalente: OG2** subappaltabile nei limiti del 30% del contratto. I concorrenti non in possesso di attestazione SOA per la suddetta categoria, devono possedere i requisiti di cui agli artt.90 e 248 c.4 del D.P.R.207/2010 - Altre categorie diverse dalla prevalente: **OS30 obbligatoriamente** subappaltabile nei limiti del 30% del contratto a soggetti in possesso di qualificazione alla loro esecuzione ai sensi dell'art.90 del

D.P.R.207/2010 o eseguibili dall'aggiudicatario qualificato alla loro esecuzione - **Pagamenti:** ogni € 60.000,00 = **Tempo:** 100 gg naturali e consecutivi decorrenti dal verbale di consegna;

- risultano **pervenute** nei termini previsti dal suddetto avviso – ore 24,00 del giorno 21.09.2018 – **n°101** richieste d'invito;

- in data 25.09.2018 si è proceduto, in conformità a quanto disposto con direttiva provveditoriale n.5454 del 30.06.2016, al sorteggio pubblico di n°20 operatori economici tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito del succitato avviso; si è inoltre provveduto, in seduta riservata, alla disamina delle istanze presentate dai concorrenti sorteggiati (che hanno autocertificato il possesso dei requisiti richiesti), dichiarando ammessi alla successiva procedura negoziata i concorrenti sorteggiati contrassegnati con i numeri: 97 – 38 – 58 – 49 – 83 – 53 – 11 – 89 – 36 – 42 – 23 – 4 – 76 – 26 – 34 – 47 – 10 – 32 – 15 – 66;

- con la surrichiamata provv.le prot. n°16969 del 08.08.2018 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate;

- con **lettera d'invito** del 27 (ventisette) settembre 2018 n°21755 di prot. inoltrata a mezzo pec in pari data è stata pertanto indetta per il giorno 17.10.2018, tra le Imprese 20 imprese sorteggiate, una **procedura negoziata** (non preceduta da bando) ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. n.50 del 18.04.2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori succitati e con il criterio del **prezzo più basso** ai sensi dell'art.95 comma 4 lett. a) del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. - determinato mediante **ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari** - trattandosi di progetto esecutivo di non particolare complessità non suscettibile di migioria (art.95 comma 5 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii.) - CUP: D15B18001960001 - CIG: 76259003C2;

- ai sensi del comma 8 dell'art.97 del D.L.vo n. 50/2016 e ss.mm.ii. essendo i lavori a base d'appalto inferiori alle soglie di cui all'art.35 del medesimo D.L.vo, nella lettera d'invito è stata inserita l'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata, con riferimento all'elenco delle offerte ammesse, con uno dei metodi di cui alle lett. a), b), c), d), e) del comma 2 del citato art. 97 da sorteggiare in sede di gara;

- alla predetta gara sono state invitate le seguenti n° 20 imprese sorteggiate:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 01. RO.MA Costruzioni di Fabio Rosa                        | Crespina Lorenzana (PI) |
| 02. A.T.I. C.R.C S.r.l./ C.G. 88 di Gardel e Calusi S.n.c. | Firenze                 |
| 03. D.P. COSTRUZIONI S.r.l.                                | Caserta                 |
| 04. PROG. RES. S.r.l.                                      | Scafati (SA)            |
| 05. ELETTRICALOR S.r.l.                                    | Viterbo                 |
| 06. Consorzio ARTEK  | Roma                    |
| 07. Puri Impianti di Romeo Puri                            | Castel San Niccolò (AR) |
| 08. CODIGI Costruzioni S.r.l.                              | Sarconi (PZ)            |
| 09. PICALARGA S.r.l.                                       | Campagnano Roma (RM)    |
| 10. C.M.C. S.r.l.  | Mussomeli (CL)          |
| 11. Costruzioni e Restauri DIDDI S.r.l.                    | Pistoia                 |
| 12. FAESULAE S.r.l.  | Firenze                 |
| 13. EDIL VALLE S.r.l.                                      | Sora (FR)               |
| 14. EDILCIDO S.r.l.  | Villaricca (NA)         |
| 15. COOP. ARCHEOLOGIA                                      | Firenze                 |
| 16. EFFE4 S.r.l.   | Forchia (BN)            |
| 17. SOLLAZZINI S.r.l.                                      | Firenze                 |
| 18. TECNOAPPALTI S.r.l.                                    | Perugia                 |

19. Soc. Mediterranea Costruzioni S.r.l. Alcamo (TP)

20. SPAMPINATO S.a.s. di  
Spampinato Felice Alessandro Partinico (PA)

- risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d'invito – ore 13,00

del giorno 12 (dodici) ottobre 2018 – i plichi dei seguenti concorrenti:

- |    |   |                         |
|----|---|-------------------------|
| 1  | D.P. Costruzioni S.r.l.   | Caserta                 |
| 2  | SO.ME.CO. Soc. Mediterranea Costruzioni S.r.l.                          | Alcamo (TP)             |
| 3  | C.M.C. S.r.l.   | Mussomeli (CL)          |
| 4  | EFFE4 S.r.l.  | Forchia (BN)            |
| 5  | Costruzioni e Restauri DIDDI S.r.l.                                     | Pistoia                 |
| 6  | Consorzio ARTEK   | Roma                    |
| 7  | RO.MA Costruzioni di Fabio Rosa   | Crespina Lorenzana (PI) |
| 8  | Cooperativa Archeologia S. Coop.  | Firenze                 |
| 9  | TECNOAPPALTI S.r.l.   | Perugia                 |
| 10 | A.T.I. PROG. RES S.r.l. / Unyon Consorzio Stabile S. C. a r. l.         | Scafati (SA)            |
| 11 | EDILCIDO S.r.l.   | Villaricca (NA)         |
| 12 | A.T.I. C.R.C S.r.l./ C.G. 88 di Gardel e Calusi S.n.c.                  | Firenze                 |
| 13 | A.T.I. EDIL VALLE S.r.l./ SIADEF General Electric di De Filippis Fausto | Sora (FR)               |
| 14 | PICALARGA S.r.l.  | Campagnano Roma (RM)    |
| 15 | FAESULAE S.r.l.   | Firenze                 |
| 16 | SOLLAZZINI S.r.l.   | Firenze                 |
| 17 | Romeo Puri Impianti di Romeo Puri                                       | Castel San Niccolò (AR) |

**TUTTO CIO' PREMESSO:**

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Paola Chiriaco e Funzionario

Geologo Dott. Antonio Ermini, funzionario presso questo Istituto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Il Presidente ha già preso visione, in sede di sorteggio pubblico di cui alle premesse del presente verbale, delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti.

Fatta quindi rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, il Presidente ne inizia l'apertura: si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°1 "D.P. Costruzioni S.r.l." di Caserta verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa) e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica). Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n°1, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni della lettera di invito e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n°1 il Seggio di gara procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 2 al numero 13 compreso.

Il seggio di gara procede, per tutti i concorrenti partecipanti summenzionati, alla disamina della documentazione contenuta nella busta A che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

**Si rileva che:**

- il concorrente n° 6 "Consorzio Artek" di Roma è un consorzio stabile ed ha indicato, quale impresa consorziata esecutrice per la quale concorre, "Doma S.r.l." di Sant'Angelo in Vado (PU), in conformità a quanto già dichiarato in sede di manifestazione di interesse;

- il concorrente n°7 “RO.MA. Costruzioni di Fabio Rosa” di Crespina Lorenzana (PI) ha presentato una polizza fideiussoria di importo insufficiente (non tiene conto dei costi della sicurezza); nell’esercizio del soccorso istruttorio il succitato concorrente viene quindi **ammesso con riserva** e dovrà essere invitato a produrre polizza integrativa per l’importo risultato mancante;

- il concorrente n°10 A.T.I. “PROG.RES S.r.l.” (capogruppo)/ “Unyon Consorzio Stabile S.c.a r.l.” (mandante) di Scafati (SA) ha modificato, in sede di offerta, la modalità di partecipazione alla presente gara di appalto rispetto alla istanza formulata in sede di manifestazione di interesse con la quale la Impresa “PROG.RES S.r.l.”, in possesso della cat. OG2 classe II, aveva richiesto di partecipare come concorrente singolo; dalla documentazione prodotta in gara risulta infatti che il succitato concorrente, invitato come impresa singola “PROG.RES S.r.l.”, ha dichiarato di partecipare al presente appalto in raggruppamento verticale all’interno del quale la capogruppo partecipa per la cat. prevalente OG2 e la mandante “Unyon Consorzio Stabile S. C. a r. l.” partecipa per la categoria subappaltabile OS30. L’avviso di gara ed il Modello A ad esso allegato prevedevano invece l’obbligo di indicare sia la modalità con cui il concorrente formula la richiesta (come singolo, in raggruppamento, consorzio ecc.) sia i requisiti SOA posseduti in relazione alle categorie indicate nell’avviso nonché l’obbligo, in caso di istanza di partecipazione in A.T.I, di allegare la dichiarazione di cui al modello A succitato di tutte le imprese facenti parte del raggruppamento, che non possono inoltre essere sostituite in sede di presentazione della offerta; il succitato concorrente viene pertanto **escluso** per aver modificato in sede di offerta la modalità di partecipazione, da impresa singola a

capogruppo di un raggruppamento verticale nel quale la impresa mandante succitata partecipa per la cat. OS30;

- il concorrente n°13 A.T.I. “Edil Valle S.r.l.” (capogruppo)/ “ Siadef General Electric di De Filippis Fausto ” (mandante) di Sora (FR) ha modificato, in sede di offerta, la modalità di partecipazione alla presente gara di appalto rispetto alla istanza formulata in sede di manifestazione di interesse con la quale la Impresa “Edil Valle S.r.l.”, in possesso della cat. OG2 classe III, aveva richiesto di partecipare come concorrente singolo; dalla documentazione prodotta in gara risulta infatti che il succitato concorrente, invitato come impresa singola “Edil Valle S.r.l.”, ha dichiarato di partecipare al presente appalto in raggruppamento verticale all’interno del quale la capogruppo partecipa per la cat. prevalente OG2 e la mandante “Siadef General Electric di De Filippis Fausto” partecipa per la categoria subappaltabile OS30. L’avviso di gara ed il Modello A ad esso allegato prevedevano invece l’obbligo di indicare sia la modalità con cui il concorrente formula la richiesta (come singolo, in raggruppamento, consorzio ecc.) sia i requisiti SOA posseduti in relazione alle categorie indicate nell’avviso nonché l’obbligo, in caso di istanza di partecipazione in A.T.I, di allegare la dichiarazione di cui al modello A succitata di tutte le imprese facenti parte del raggruppamento, che non possono inoltre essere sostituite in sede di presentazione della offerta; il succitato concorrente viene pertanto **escluso** per aver modificato in sede di offerta la modalità di partecipazione, da impresa singola a capogruppo di un raggruppamento verticale nel quale la impresa mandante succitata partecipa per la cat. OS30;

- il concorrente n°12 A.T.I. “C.R.C. S.r.l./ C.G. 88 di Gardel e Calusi S.n.c.” di Firenze partecipa in raggruppamento verticale in conformità a quanto già dichiarato in sede di istanza, con le seguenti quote di partecipazione: la

capogruppo concorre per il 100% della cat. OG2 posseduta in classe II; la mandante concorre per il 100% della cat. OS30 (possiede la cat. OG11 classe III bis), in conformità a quanto già dichiarato in sede di manifestazione di interesse.

### **IL PRESIDENTE**

al termine della disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti richiamati nelle premesse, rilevata la regolarità della stessa, dichiara ammessi alle successive operazioni di gara i succitati concorrenti ad eccezione del concorrente n°7 “RO.MA. Costruzioni di Fabio Rosa” di Crespina Lorenzana (PI) **ammesso con riserva** per i motivi sopra specificati, nonché dei concorrenti n°10 A.T.I. “PROG.RES S.r.l.” (capogruppo)/ “Unyon Consorzio Stabile S. C. a r. l.” (mandante) di Scafati (SA) e n°13 A.T.I. “Edil Valle S.r.l.” (capogruppo)/ “Siadef General Electric di De Filippis Fausto” di Sora dichiarati **esclusi** per i motivi richiamati nelle premesse; riaggiorna quindi la seduta pubblica alle ore 11,30 del 19.10.2018 per l’apertura del Plico A “Documentazione Amministrativa” dei concorrenti dal n°14 al n°17 incluso.

Gli atti di gara vengono consegnati all’Ufficio Gare e Contratti affinché siano debitamente custoditi.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

### **IL PRESIDENTE**

**(Dott. Giovanni Salvia)** \_\_\_\_\_ **F.to** \_\_\_\_\_

### **I TESTIMONI**

**(Dott.ssa Paola Chiriaco)** \_\_\_\_\_ **F.to** \_\_\_\_\_

**(Dott. Antonio Ermini)** \_\_\_\_\_ **F.to** \_\_\_\_\_